

Diagnóstico del perfil de aprendizaje

de alumnos de educación superior en México

Oscar Cuauhtémoc Aguilar Rascón

Rafael Posada Velázquez

Nuria Beatriz Peña Ahumada

Norma Patricia Juan Vázquez
Argelia Judith Pérez Sánchez
Romeo Alvarado López
Mónica Juárez Ibarias

EDUCACIÓN Y
PEDAGOGÍA.



Datos de catalogación

Oscar Cuauhtémoc Aguilar Rascón
Nuria Beatriz Peña Ahumada
Rafael Posada Velázquez

Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de educación superior en México.

iQuatro Editores
ISBN: ISBN_978-607-98311-5-8
Área: Educación

Páginas: 321

Norma Patricia Juan Vázquez
Argelia Judith Pérez Sánchez
Romeo Alvarado López
Mónica Juárez Ibarias

Edición: Mayo 2020

D.R. © 2020, INVEPY Y ASOCIADOS S. C. Prol. Independencia
48, Santa Rosa Jauregui Querétaro, México C. P. 76220.

Índice

Capítulo 1. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las DES de Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Humanidades y de Ingenierías y Ciencias de la Universidad Autónoma de Campeche..... 1

Capítulo 2. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras Licenciatura en Contaduría, Licenciatura en Administración y Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Autónoma de Chiapas.18

Capítulo 3. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de Facultad de Ciencias de la Administración Universidad Autónoma de Chiapas, Campus IV.....34

Capítulo 4. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de la Licenciatura en Pedagogía, Licenciatura en Intervención Educativa, Maestría en Educación Básica y Maestría en Educación Campo Práctica Docente de la UPNECH Campus Delicias.....49

Capítulo 5. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las Facultades: Trabajo Social, Ciencias Químicas, Psicología y Terapia de la Comunicación Humana, Enfermería y Obstetricia de la Universidad Juárez del Estado de Durango.67

Capítulo 6. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras de Economía, Contador Público y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango.....83

Capítulo 7. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras de Ingeniería en Computación, Derecho, Lenguas e Informática Administrativa del Centro Universitario UAEM Texcoco de la Universidad Autónoma del Estado de México.....98

Capítulo 8. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las Licenciaturas en Educación Primaria, Preescolar, Especial en el área motriz e Inclusión Educativa de la Benemérita y Centenaria Escuela Normal Oficial de Guanajuato.....111

Capítulo 9. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras de Derecho, Ciencia Política y Psicología de la Universidad Autónoma de Guerrero.....127

Capítulo 10. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de la Licenciatura en Gestión Turística de la Universidad Autónoma de Guerrero. Facultad de Turismo.....143

Capítulo 11. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos universitarios de México de las carreras de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Autónoma de Guerrero.....159

Capítulo 12. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras de Ingeniería en Sistemas Computacionales, Licenciatura en Negocios Internacionales, Licenciatura en Administración de Pequeñas y Medianas Empresas e Ingeniería en Robótica de la Universidad Politécnica de Tulancingo.....165

Capítulo 13. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras Arquitectura, Gastronomía, ingeniería en gestión empresarial, Turismo, Ingeniería electromecánica del Instituto Tecnológico José Mario Molina Pasquel y Henríquez Campus Puerto Vallarta181

Capítulo 14. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras de Nutrición, Psicología y Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Nayarit.197

Capítulo 15. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras de Innovación de Negocios y Mercadotecnia, Gestión de

Capital Humano, Desarrollo Turístico Sustentable, Tecnologías de la Información, Agrobiotecnología, Proceso Alimentarios y Acuicultura de la Universidad Tecnológica de la Costa.....212

Capítulo 16. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras Desarrollo de Negocios, Procesos Bioalimentarios, Procesos industriales y Mecatrónica de la Universidad Tecnológica de Tehuacán.228

Capítulo 17. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras Psicología, Nutrición, Ingeniería y Licenciaturas en Innovación y Gestión Educativa y en Lenguas y Letras de la Universidad Autónoma de Querétaro.244

Capítulo 19. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de la Carrera de Ingeniería Mecatrónica de la Universidad Politécnica de Sinaloa.260

Capítulo 20. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras xx de la Escuela Normal de Sinaloa275

Capítulo 21. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras xx de la Universidad Veracruzana.290

Capítulo 22. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras de las licenciaturas en Educación Preescolar, Educación Primaria, Educación Física y Educación Especial de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”.306

Capítulo 22. Diagnóstico del perfil de aprendizaje de alumnos de las carreras de las licenciaturas en Educación Preescolar, Educación Primaria, Educación Física y Educación Especial de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”.

María Del Carmen Chávez Monfil
Flavia Beatriz Ramos García
María Teresa Ortiz López
Leticia Heredia Lara

Resumen

El conocimiento del perfil de los estudiantes que se forman como futuros docentes de educación básica al interior de las escuelas normales es de suma importancia, a fin de realizar, a partir de esta información, las propuestas necesarias para fortalecer los procesos de enseñanza que impacten directamente en el logro de las competencias profesionales para la docencia. El presente estudio indagó las características generales de una muestra del alumnado de las licenciaturas en Educación Primaria, Preescolar, Física y Especial de la Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”; a través de un cuestionario cerrado encaminado a investigar sus datos generales y familiares, perfil como estudiante, hábitos de estudio, lectura, investigación, autoeficacia y estilos de aprendizaje. Los resultados nos muestran, comparativamente con las medias nacionales, que los futuros docentes poseen habilidades de lectura y estudio, reconocen la importancia de la vinculación teoría-práctica y aprecian a la investigación como indispensable en su formación.

Palabras clave

Perfil de Aprendizaje, Alumnos Normalistas, formación para la docencia, Escuela Normal.

Introducción

En el estado de Veracruz existe una fuerte presencia de la tradición pedagógica, originada mayormente en la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”; de ella han egresado una gran cantidad de profesores identificados con su labor y que, por lo tanto, han aportado una visión de la docencia como carrera

de vida; situación que representa un fuerte compromiso histórico explicitado en la visión y misión institucional.

La BENV “Enrique C. Rébsamen a más de 130 años de su fundación se enmarca como una institución que nace al amparo de las ideas liberales de la época, ofreciendo formación para aquellos hombres y mujeres que enseñaban primeras letras, desde 1886 y hasta 1983 la institución diseñó sus propios planes de estudio para educación preescolar (párvulos) y primaria. Las necesidades de formación en otras áreas del profesorado que laboraba en la educación básica, favoreció la apertura de otras carreras como lo fue a finales de los 80’s la de Educación Especial en las áreas de Audición y Lenguaje y Problemas de Aprendizaje para, en la siguiente década, abrir la Licenciatura en Educación Física y por último, ya en este siglo XXI ofrecer la Licenciatura en Educación Secundaria con Especialidad en Telesecundaria; todos estos planes de estudio elaborados desde la Secretaría de Educación Pública.

A partir de 2012, los planes de educación primaria y preescolar fueron reorientados al enfoque por competencias, lo que ha originado cambios en las formas de enseñanza y de aprendizaje, no sólo en estas licenciaturas sino también en las demás ofertadas.

Marco teórico

El perfil de aprendizaje del estudiante universitario se debe abordar desde múltiples ópticas, porque la educación se nutre de muchas disciplinas que interactúan para enriquecer el conocimiento. Las nuevas formas de aprendizaje actualmente están cambiando de forma tan acelerada que resulta imposible situarlas en un tipo de aprendizaje u otro. Según López (2016, p. 6), es erróneo determinar que en la educación superior los estudiantes tienen ya estrategias de aprendizajes que les permita interpretar un texto, analizar y aplicar el conocimiento. Esto derivado de que en los niveles educativos básico muchas veces no utilizaron procesos ni herramientas para el desarrollo de estas habilidades.

Mucho se ha hablado acerca de los perfiles de aprendizajes desde diferentes paradigmas, enfoques y modelos que se abordan desde la psicología, pedagogía, sociología, entre otros, de los diversos niveles básico, medio superior, universitario y posgrado. Algunos autores, como Bortone y Sandoval (2014), lo tratan desde un enfoque de a) la metacognición, como un proceso de atención, b) la metamemoria como la capacidad de almacenamiento, repetición y recuperación de información, c) el metalenguaje, como pensar, expresar, interpretar y dar a conocer lo aprendido y d) la metacompreensión, como realiza la tarea y el éxito que pueda tener al interpretar el conocimiento adquirido a partir de enriquecer sus aportaciones.

Flores (2013) hace un análisis de cómo aprenden a leer y escribir los jóvenes a partir de varias aportaciones como las de Carlino (2005) y López (2016), quienes hacen propuestas concretas, como “alfabetizar académicamente” para ampliar la habilidad de lectura y escritura en mayor grado. Otra postura señala que “las prácticas disciplinarias y escolares son un recurso de reflexión pedagógica que les

dota identidad”, la cual es una investigación sobre la construcción del conocimiento y habilidades a través de la lectura en niveles básicos y posgrado. Hernández, Martínez, Martínez y Monroy (2009) afirman que los estilos de aprendizaje se consideran el resultado del desarrollo de la personalidad, evidenciando la combinación de componentes afectivos, cognitivos y metacognitivos en un proceso de interiorización de la experiencia histórico social; que tiene un carácter gradual, consciente y relativamente estable para aprender a sentir, pensar y actuar.

Fundamentan tres dimensiones vistas desde la perspectiva de la personalidad del estudiante como son:

- La dimensión afectiva, que la relacionan con las necesidades del estudiante y sus expectativas futuras sobre lo que quiere aprender, hacia dónde orienta sus esfuerzos en relación con lo que quiere desarrollarse como profesionista.
- Dimensión cognitiva, a partir de generar sus herramientas y procesos de aprendizajes de acuerdo con los conocimientos adquiridos, memorizados, y las habilidades aprendidas, elige y toma decisiones acerca de qué, cómo, cuándo y qué aprender.
- Dimensiones metacognitivas, que permite comprender cómo el estudiante valora y regula su proceso de aprendizaje por medio de estrategias que garantizan su expresión consciente. Planifica qué va aprender, controla el proceso y evalúa qué aprendió.

El objetivo de esta investigación fue identificar el perfil de aprendizaje de los estudiantes de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen” de las carreras de Educación Primaria, Educación Preescolar, Educación Física y Educación Especial. Derivado principalmente de las dificultades que el estudiante de las licenciaturas tiene para aprender de acuerdo con el conocimiento que posee, pero aún no se han hecho los estudios correspondientes para argumentar las causas y las maneras de darles solución. Otros de los factores están determinados porque muchas universidades y las escuelas normales en México han adoptado el modelo por competencias, y actualmente sus planes de estudios se encuentran migrando a ese enfoque o como en el caso de las normales operándolo; esto son retos para el estudiante y para los profesores. En el caso de los docentes, primero porque deberán dominar sus conocimientos, habilidades y valores para la intervención de una problemática determinada y asegurar su solución para obtener nuevo conocimiento. El segundo, porque deben actualizarse e incorporar herramientas para enseñar y evaluar el aprendizaje de sus estudiantes y determinar su efectividad en la solución. Lo que se busca con esta investigación es aportar a las instituciones educativas que forman futuros docentes para la educación básica en México, por medio de los resultados, los insumos necesarios para diseñar estrategias y herramientas de aprendizaje hechas por los profesores, para asegurar la formación integral de los estudiantes. Por otra parte, es importante contribuir a los procesos de certificación y acreditación de los organismos nacionales e internacionales, que son indicadores a evaluar para asegurar la calidad en la formación impartida en las Instituciones de Educación Superior, incluidas las escuelas normales.

Justificación

Las distintas maneras en que un individuo puede aprender dependerán de la didáctica del docente. Según Hunt (citado en Terrádez, 2007), el aprendizaje deberá contemplar condiciones para los alumnos que se encuentran en un escenario para aprender o para mejorar el proceso de aprendizaje.

El perfeccionamiento del aprendizaje en estudiantes universitarios puede facilitarle el acceso a un volumen significativo de información, adquirir conocimientos y orientarse en ellos con un verdadero sentido personal y capacidad creativa, para la resolución de los problemas profesionales que plantea la sociedad actual (Ortíz, 2009).

En Latinoamérica, la educación ha sido tradicional y los cambios en la pedagogía han sido por la aplicación de modelos europeos que señalan realidades diferentes a los países de América. Freire (1970) manifestó que la solución en la educación de los países latinos sería la creación de su propia pedagogía; para ello, necesita buscar su realidad y crear conciencia de sus necesidades, para liberarse de modelos educativos ajenos y comprometerse para su transformación.

La educación en México también ha sido cobijada por modelos extranjeros y regulada por necesidades del mundo global desde los años noventa por organismos internacionales; adicionalmente los gobiernos federales no han enfrentado las necesidades de cambios educativos en los modelos pedagógicos.

Por otro lado, los desafíos y retos que debe enfrentar la educación superior en Veracruz en general y así como formación de docentes para la educación básica en particular, deben ser atendidos con oportunidad, sino seguirá creciendo las diferencias, desigualdades y contradicciones que impiden el crecimiento en la entidad. La educación impartida en la Instituciones de Educación Superior es un eje dinámico del desarrollo, que permitirá cambios profundos en cada uno de los campos laborales donde los egresados impactarán en el futuro.

Aguilera y Torres (2010) señalan que la importancia de los estudios en la educación es superar los niveles de desempeño, el rezago y la deserción escolar, obligando a formar a profesores capaces de utilizar modalidades para la enseñanza adecuadas a las necesidades de los estudiantes con procedencias sociales y entornos culturales diferentes. Para ello, debemos reconocer también que los estudiantes poseen modos de aprender únicos e irrepetibles, lo que conduce a asumir una práctica pedagógica que propicie la reflexión para un cambio didáctico, donde la integración entre los procesos de enseñanza y los de aprendizaje sea más efectiva.

Es conveniente que las instituciones, en particular la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”, tengan certeza del perfil de aprendizaje de los estudiantes de las carreras que ofrece, mediante un estudio que manifieste resultados que permitan tomar decisiones respecto a la pertinencia de los enfoques formativos y las estrategias, métodos y técnicas didácticas propuestas para el desarrollo de los programas de estudio. Asimismo, hacer explícito el perfil del estudiantado de esta institución permitirá la toma de consciencia en los docentes,

respecto a la necesidad de mejora en las formas de aprendizaje. Esto se reflejará en los profesionales que estarán desarrollando sus conocimientos en el ámbito laboral con aportaciones y soluciones adecuadas y requeridas en su desempeño profesional, ante la cada vez más compleja labor de educar a los niños y jóvenes mexicanos.

Hipótesis:

La investigación está enfocada en conocer el perfil de aprendizaje de los estudiantes de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen”, que permita aportar insumos necesarios, para diseñar estrategias y herramientas de aprendizaje a los profesores, con el fin de contribuir a la formación integral de los estudiantes de las licenciaturas que esta casa de estudios oferta; desde el análisis de las variables de lectura, investigación y proceso teoría-práctica como ejes centrales de conocimiento.

Definición de la población: la población de estudiantes encuestados constituye una muestra de las carreras de Educación Primaria, Educación Preescolar, Educación Física y Educación Especial. La institución se encuentra ubicada en el municipio de Xalapa, Veracruz.

Resultados

El presente estudio es parte de una investigación nacional llevada a cabo por la Red Latinoamericana en Educación y Pedagogía (RELEP). En las siguientes secciones, presentaremos los resultados encontrados de manera local en la Benemérita Escuela Normal Veracruzana “Enrique C. Rébsamen” y los compararemos contra los resultados nacionales que establecen un punto de referencia para interpretarlos.

En nuestra institución se aplicaron 416 cuestionarios a estudiantes, de los cuales 2.4% tienen menos de 18 años, el 88.4% tienen una edad entre 18 y 22 y el 9.2% son mayores a 22 años, teniendo el alumno mayor 31 años. El 77.8% son mujeres y el 22.2% hombres. La distribución de los alumnos por semestre se puede ver en la tabla 22.1, cabe mencionar que por la fecha de aplicación del instrumento, los estudiantes se encontraban cursando los semestres impares correspondientes al periodo agosto-diciembre.

Tabla 22.1. Distribución de alumnos por semestre

Semestr e	f
1º	187
3º	59
5º	116

Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

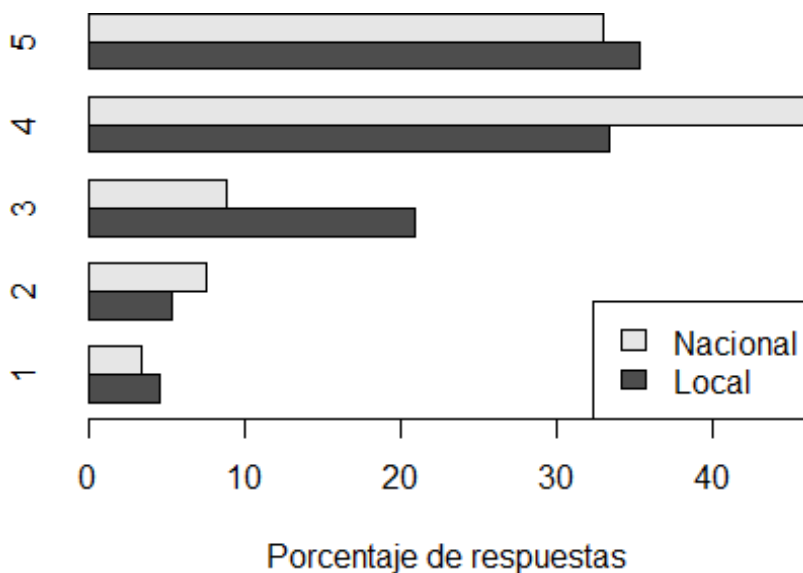
Variable lectura.

Carlino (2005) hace una propuesta concreta, como “alfabetizar académicamente” para ampliar la habilidad de lectura y escritura en mayor grado. Para esta autora eso equivale a ayudar a participar en prácticas discursivas contextualizadas, lo cual es distinto de hacer ejercitar habilidades que las fragmentan y desvirtúan (p. 370). Asimismo, Hernández, Martínez y Monroy (2009), observan 2 dimensiones importantes desde la perspectiva de la personalidad del estudiante en cuanto a la lectura. Dimensión cognitiva, a partir de generar sus herramientas y procesos de aprendizajes de acuerdo a los conocimientos adquiridos, memorizados y las habilidades aprendidas, elige y toma de decisiones de qué, cómo, cuándo y qué aprender. Dimensiones metacognitivas, que permite comprender como el estudiante valora y regula su proceso de aprendizaje, a través de estrategias que garantizan su expresión consciente. Planifica que va aprender, controla el proceso y evalúa que aprendió. Estas dos dimensiones sirvieron de base para diseñar el instrumento que recolectó la información sobre la variable “lectura”, relacionadas con las tareas de las asignaturas tomando los siguientes criterios; tiempo, lugar, técnicas, comprensión, lecturas previas y construcción de ideas que hace en el proceso de sintetizar, analizar y comprender para diseñar esquemas, mapas entre otros elementos.

Respecto al criterio de tiempo el 65.9% de los estudiantes utilizan 5 horas a la semana para hacer las lecturas que les dejaron como tarea, mientras que a nivel nacional el porcentaje es del 84.7%; el 21.2% dedica entre 6 y 10 horas (nacional 10.5%); el 7.2% dedica entre 11 y 15 horas (nacional 2.3%); finalmente, el 5.7% dedica más de 15 horas a esta labor (nacional 2.5%).

El 68.7% de los estudiantes encuestados, realizan anotaciones al margen como técnica de apoyo a su proceso de aprendizaje, las cuales se vuelven palabras clave que les permiten comprender el contenido de las lecturas. Por otra parte, el 26.2%, afirma que hace anotaciones a veces, cuando les interesa el contenido del texto y finalmente, un 4.6% no realiza ninguna anotación, únicamente lee (ver Figura 22.2). Por otro lado, comparándolo con los índices nacionales, se observa que un 79.4% realiza anotaciones; 16.3% las realiza en algunas ocasiones y solo el 3.4% no hace uso de la técnica.

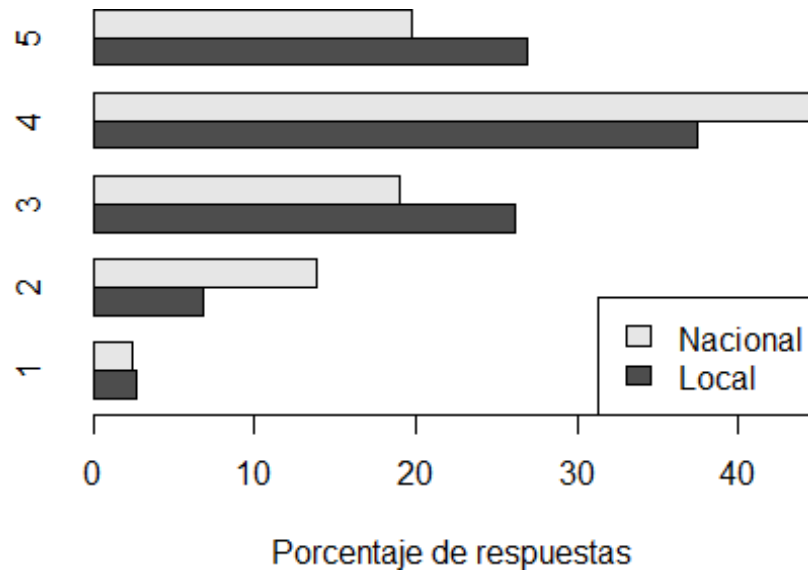
Figura 22.2. Técnicas de aprendizaje.



Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

En el criterio de comprensión, podemos ver en la figura 22.3 que el 9.5% de los estudiantes encuestados manifiesta que no realizan lecturas globales; el otro 64.4% manifiesta que sí hace la lectura global de manera frecuente para comprender mejor su tema. El 26.2% no lo hace, solo se suma al trabajo que sus compañeros hacen de acuerdo a lo que comprendieron. Comparando estos resultados a los obtenidos a nivel nacional, se observa un 16.3% que no realiza lecturas globales, un 19% que lo hace a veces y un 64.7% que efectúa lecturas globales con frecuencia.

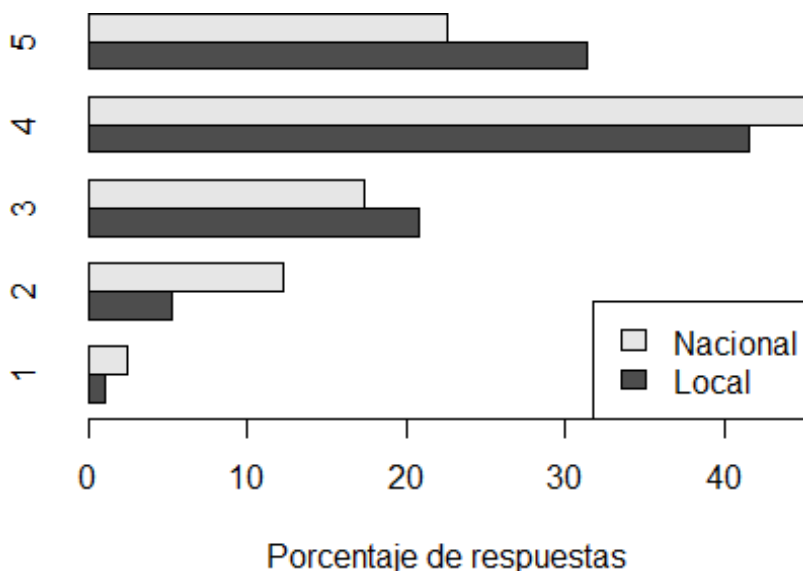
Figura 22.3. Actividades de comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

Por otra parte, fue interesante conocer si el estudiante construye sus propias herramientas didácticas para explicar y comprender el contenido de la lectura, como lo muestra la figura 22.4.

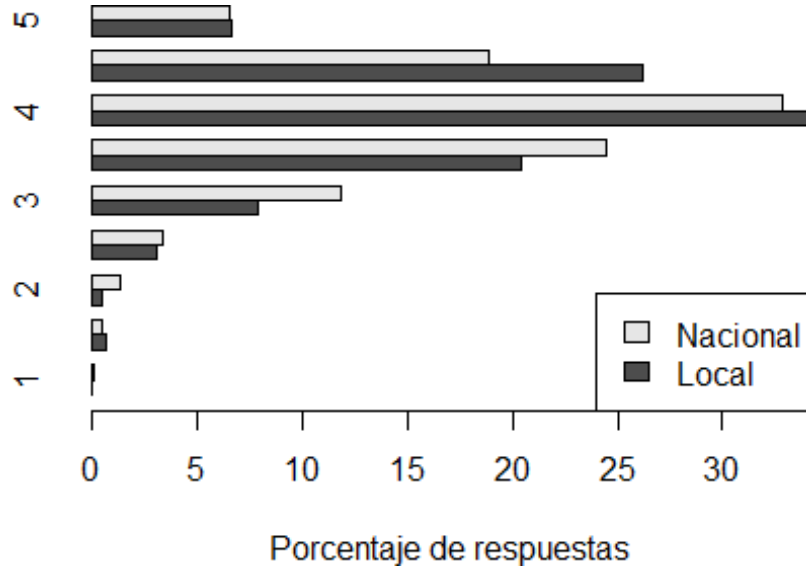
Figura 22.4. Construcción de herramientas didácticas.



Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

Encontramos que un 72.9% construye herramientas didácticas como mapas mentales, conceptuales, entre otros, para cumplir con su tarea; podemos asumir que esto le permite hacer conexiones implícitas y explícitas entre la lectura y la tarea; 20.8% las realiza en ocasiones, posiblemente porque le cuesta diseñar estas herramientas. 5.3% no lo hace de manera frecuente y 1% no realiza esta actividad sino que sólo lee contenidos. La comparativa nacional permite observar que 64.7% afirma construir herramientas didácticas con frecuencia, 19% no lo hace con frecuencia, 13.9% afirma que casi nunca construye herramientas y 2.4% que nunca lo hace. Estos resultados nos confirman que el estudiante normalista en general lee muy poco y cuando lo hace es porque tiene que desarrollar una tarea o son lecturas asignadas por el docente.

Figura 22.5 Hábitos de lectura de estudio.



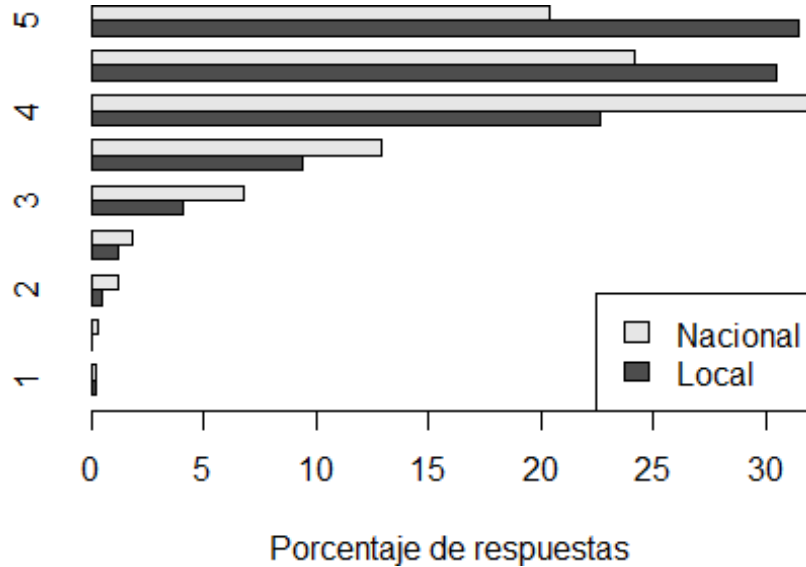
Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

En la figura 22.5 se presentan los resultados de la variable completa de lectura de estudio, la cual se refiere a la evaluación de las capacidades de establecer conexiones entre la información que se lee y las actividades a desarrollar por el estudiante, entre ellas, usar materiales complementarios, distinguir contenido importante en el material de lectura o utilizar conocimientos previos, entre otros; la variable es resultado de diez ítems promediados por lo que se presentan resultados de valores intermedios. Los encuestados en un 1.2% está en total desacuerdo y parcialmente en desacuerdo en hacer uso de las capacidades antes mencionadas (en el ámbito nacional es el 2%). Un 31.4% es imparcial y considera que a veces están presentes (nacional es 39.8%) y finalmente un 67.3% considera que utiliza sus capacidades y conocimientos en el desarrollo de sus actividades (nacional es 58.3%).

Variable teoría-práctica

Otro aspecto importante de conocer es la opinión de los estudiantes respecto a la vinculación teoría-práctica, que es uno de los factores en la carrera más relevante en la formación profesional de los futuros docentes.

Figura 22.6. Vinculación teoría-práctica.



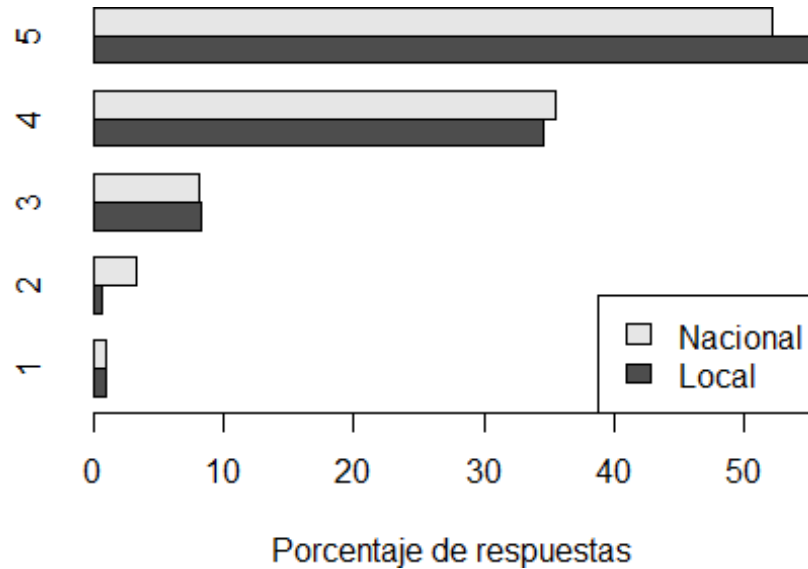
Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

En la figura 22.6 se presentan los resultados de la variable teórica, la cual se refiere a la evaluación de la utilidad de una actividad académica para el desempeño profesional del estudiante; la variable es resultado de nueve ítems promediados por lo que se presentan resultados de valores intermedios. Los encuestados en un 0.7% está en total desacuerdo y parcialmente en desacuerdo en que en el proceso teoría - práctica, los vínculos son muy limitados (en el ámbito nacional es el 1.7%). Un 14.7% es imparcial y considera que a veces están presentes (nacional es 21.5%) y finalmente un 84.6% considera que la actividad está vinculada al desarrollo de sus actividades profesionales (nacional es 76.8%).

Variable de investigación

Al ser considerada la investigación como un eje transversal de la formación profesional del estudiante de nivel superior, debido a que todas las unidades temáticas o planes de estudio de las licenciaturas consideran algún tipo de investigación y ésta, al mismo tiempo es conformada por varios aspectos, a continuación se presentan los resultados de dichos aspectos, que tienen una estrecha relación con la variable, como la frecuencia de la utilización de la investigación, que se puede apreciar en la figura 22.7 ; además de la aplicación de sus conocimientos teóricos en el desarrollo de la misma, su percepción de la actividad de investigación como una actividad de aprendizaje y finalmente, conectar la actividad con el entorno profesional.

Figura 22.7. Frecuencia de utilización de la investigación.



Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

A la afirmación de si la investigación es frecuentemente utilizada en el aula, un 1% afirma que no se utiliza, (0.9% nacional); el 0.7% que al menos a veces el maestro la utiliza, (3.3% nacional); otro 8.2% no manifestó su acuerdo o desacuerdo a tal afirmación, (8.1% nacional); el 55.6% asegura que la investigación si es utilizada de manera frecuente y que esto le permite conocer de manera más amplia los temas que se desarrollan en clase, (87.6% nacional).

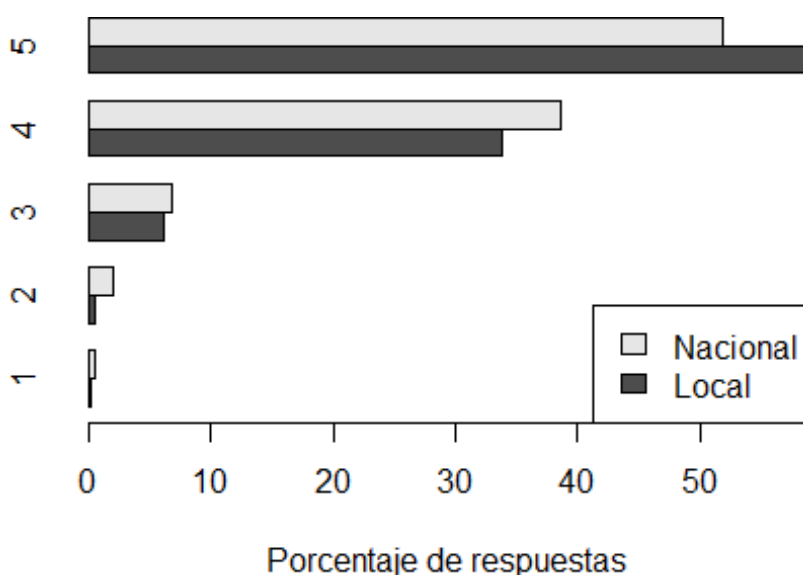
Respecto a que si sus conocimientos teóricos los aplica con frecuencia en el aula para realizar investigación un 1.2% respondió que está en total y parcialmente en desacuerdo. Un 83.6% afirma que son aplicados en ocasiones. Estos resultados pueden ser comparables con la percepción de toda la población estudiantil encuestada en el país; quienes se manifiestan total y parcialmente en desacuerdo son representados por el 4.7%, el 84.3% estando de acuerdo, y el 10.2% se encontró indiferente (14.2% en la institución)

También se evaluó la percepción de la investigación como una actividad de aprendizaje, donde se obtuvo un 2.9% que no la considera como tal, podemos asumir que solo la realizan para recopilar información para el cumplimiento de tareas y no determina su aplicabilidad. El 87% considera que la investigación determina su aprendizaje, ya que es una herramienta didáctica en la búsqueda de conocimiento. Esta información se complementa con el resultado nacional en el que el 4.3% no encuentra importante la investigación; el 87.7% la considera

determinante y el 7.7% manifiesta su indiferencia junto con el 8.7% de la población estudiantil de esta institución.

Así mismo un 1.2%,(3.8% nacional) manifiesta que se le dificulta establecer conexiones importantes con la realidad sobre su entorno personal y profesional con la investigación. Un 8.7% (8.3% nacional) no hace una relación implícita con su quehacer profesional; y un 89% (86.8% nacional) hace estas conexiones con su desarrollo profesional por las habilidades adquiridas y desarrolladas con el proceso de investigación.

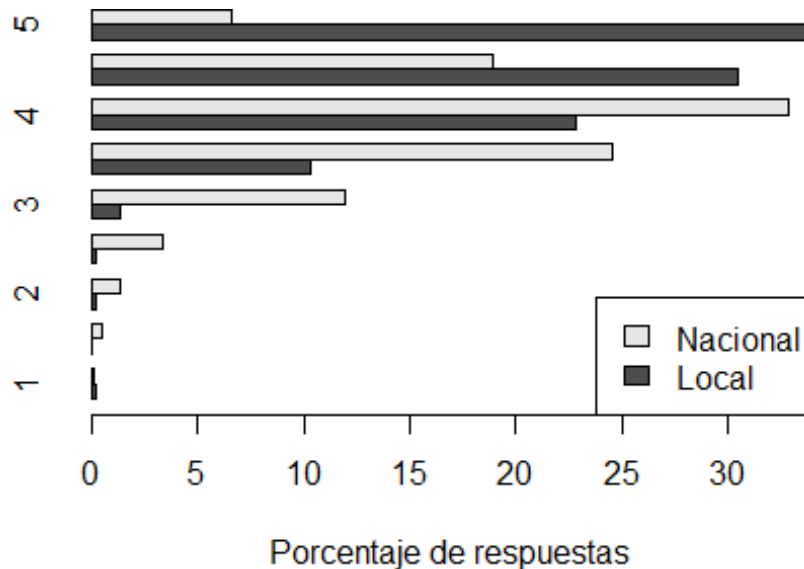
Figura 22.8. La investigación en el campo profesional.



Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

Los encuestados, en un 0.2% (0.5% nacional) considera que la investigación no es garantía de ofrecerle soluciones en su ejercicio profesional, otro 33.9% (38.7% nacional) afirma que le pueden servir algunos aprendizajes obtenidos al hacer investigación. Y el 59.2% (51.8%) asegura que la investigación y la práctica le han ayudado a solucionar algunos problemas en su ejercicio profesional.

Figura 22.9. Concepción de la investigación científica



Fuente: Elaboración propia con datos de la investigación.

En la figura 22.9 se presentan los resultados de la variable de investigación científica, la cual se refiere a la evaluación de la contribución y utilidad de la investigación para desarrollar el aprendizaje del estudiante; la variable es resultado de diez ítems promediados por lo que se presentan resultados de valores intermedios. Los encuestados en un 0.4% está en total desacuerdo y parcialmente en desacuerdo en que en el proceso de investigación contribuya o sea importante para su formación (en el ámbito nacional es el 2%). Un 11.9% es imparcial y considera que a veces le es de utilidad o le permite dar solución a problemas (nacional es 39.8%) y finalmente un 87.4% considera que la actividad está vinculada al desarrollo de su aprendizaje, que es de gran utilidad y constituye un estímulo para su actividad intelectual (nacional es 58.3%).

Discusión

La formación de los futuros docentes para la educación básica implica un profundo conocimiento de quiénes son los aspirantes a desempeñar la profesión. Las escuelas normales tienen la obligación de conocer a su estudiantado y utilizar esta información para proponer mejores rutas formativas.

Los estudiantes de la Benemérita Escuela Normal Veracruzana reflejan, en el estudio, una tendencia hacia leer más horas sobre sus cursos que los estudiantes de otras instituciones; con carencias en el uso de estrategias de análisis del texto, aunque con fortalezas en la construcción de estrategias didácticas (por ejemplo

mapas conceptuales); posiblemente consecuencia de las formas de enseñanza implementadas por sus docentes.

Los normalistas le dan importancia a la lectura, así como a la vinculación teoría-práctica y la investigación, aunque en ésta última reportan un menor uso por parte de los docentes.

Destaca, en los resultados, que consideran existe una fuerte vinculación teoría-práctica, lo cual puede indicar que los textos revisados en los cursos, los relacionan con el quehacer educativo que desarrollan durante las jornadas de observación y práctica docente a las que asisten en escuelas de educación básica durante los semestres y con la retroalimentación a partir de la docencia reflexiva.

El enfoque de la investigación-acción como una de las metodologías para acercarse a entender una problemática o situación detectada en el aula, se considera que está aportando al desarrollo de habilidades investigativas, lo que se convierte un reto para los catedráticos normalistas en cuanto a su perfil y funciones profesionales esto es, docentes e investigadores.

Referencias

- Aguilera, E., & Torres, E. (2010). La caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje en la educación superior. Una visión integradora. *Revista Estilos de Aprendizaje* 5(5), 26-41.
- Bortone, R., & Sandoval, A. (2014). Perfil metacognitivo en estudiantes universitarios. *RevInPost* 29(1),129-149. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65848192006>.
- Carlino, Paula. (2005). *Escribir, leer y, aprender en la Universidad. una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Flores, P. (2013). Investigaciones sobre el aprendizaje de los jóvenes. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 18(57), 343-347. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774001>.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Siglo XXI Editores.
- Hernández, F., Martínez, P., Martínez, M., & Monroy, F. (2009). Aprendizaje y competencia. Una nueva mirada. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía* 20(3), 312-319. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338230783009>.
- López, M. (2016). Perfiles de participación en la red de los estudiantes universitarios y sus repercusiones en el aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia*, 49(6). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5474536201>. Ocampo, J. (2008). Paulo Freire y la pedagogía del oprimido. *Revista Historia de la Educación*

Latinoamericana 10, 57-72. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86901005>.

Terrádez, M. (2007). Profe, yo no quiero salir a la pizarra. Sobre tímidos, introvertidos y estilos de aprendizaje. Congreso Internacional de Lenguas, Literatura y Cultura Española, 437-444.

Ortiz, T. (2009) Neurociencia y Educación, Alianza Editorial, Madrid).